

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

И.А. Цап, 3 курс

*Научный руководитель – О.А. Абрамович, старший преподаватель
Барановичский государственный университет*

В настоящее время международная экономическая несостоятельность стала объективной реальностью. Встречаются далеко не единичные случаи такого банкротства. И тот факт, что они имеют тенденцию к увеличению, а круг их участников постоянно расширяется, свидетельствует о том, что проблема трансграничного банкротства стала весьма актуальной.

В науке выделяют следующие признаки трансграничного банкротства:

- должник не является резидентом страны суда или носит национальность другого государства;
- имущество должника находится в целом или в части на территории другого государства;
- кредиторы не являются резидентами страны суда, носят национальность другого государства, находятся за границей;

- в иностранном государстве и в государстве страны суда в отношении того же должника или того же имущества осуществляются процедуры банкротства;
- иностранный управляющий принимает участие в процедуре банкротства [1, с. 20].

Сложность трансграничного банкротства заключается в том, что у каждого государства существуют свои национальные нормы, регулирующие вопросы банкротства. Например, различные правовые системы по-разному относятся к защите интересов кредиторов, определению прав управляющих и в целом к задачам правового регулирования общественных отношений, возникающих в рамках банкротств. Так, например, законодательство Англии направлено на защиту кредиторов. В свою очередь, американская модель менее либеральна к кредиторам и сочетает защиту интересов должника с санационными целями. Во Франции главной задачей законодательства об экономической несостоятельности является оздоровление предприятий.

В трансграничном банкротстве можно выделить два основных принципа, следование которым соответственно делит все государства на две системы: использующие либо принцип «универсальности» (Англия, Франция, Германия), либо принцип «территориальности» (Голландия). Однако ни одна из этих систем не применяется на практике в чистом виде (чаще используется ограниченный или измененный универсализм или территориальность).

31 мая 2002 г. вступил в силу Регламент № 1346/2000 о производстве по делам о несостоятельности, принятый Европейским Парламентом. Регламент устанавливает требование обязательного признания судебного решения любого суда любого государства-члена, компетентного рассматривать дела о несостоятельности. Также стоит отметить, что Регламент предусматривает случаи, когда государство-член вправе отказать в признании решения, вынесенного судом другого государства-члена, по причине ограничения личных прав, тайны переписки, противоречия публичному порядку, в частности, действующим в нем основным принципам или гарантированным его конституцией личным правам и свободам [2, с. 377].

Данный Регламент может быть рассмотрен как попытка создать соглашение на трех уровнях. Во-первых, это соглашение между государствами-членами, подтверждающее унификацию принципов — унифицирующий уровень.

Во-вторых, это соглашение о применении местных принципов в дополнение к принципам, установленным Регламентом.

Последний, третий уровень касается споров, которые были исключены из сферы действия Регламента. В этом случае решение необходимо искать в коллизионном праве конкретной страны, в которой рассматривается дело — «уровень коллизионного права». Он применяется только в случае, когда первый и второй уровни не смогли решить поставленную задачу. Как и второй уровень, третий может давать различные ответы на одни и те же вопросы в разных государствах-членах. Различия в решениях предопределены различными правовыми системами.

Также следует отметить, что в Российской Федерации Министерством экономического развития был разработан проект федерального закона «О трансграничной несостоятельности (банкротстве)». Законопроект состоит из 18 статей и в его основу легли Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности, Регламент Совета Европейского Союза о производстве по делам о несостоятельности от 29 мая 2000 г. № 1346/20006 и Европейская конвенция о некоторых международных аспектах банкротства, принятая в Стамбуле 5 июня 1990 г. Помимо международных актов при подготовке законопроекта был изучен опыт США, Франции.

Законопроект определяет компетенцию арбитражных судов по делам о трансграничном банкротстве, применимое право, порядок и основания признания и исполнения судебных актов иностранных судов [3, с. 130].

Законодатель впервые дает легальное определение трансграничному банкротству, понимая его как «отношения, связанные с банкротством российских и иностранных юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей, осложненные иностранным элементом, в том числе в случаях, когда имущество должника находится за границей, кредитор должника является иностранным гражданином или иностранным юридическим лицом, в отношении должника возбуждено и осуществляется судебное или административное производство, включая временное производство, в иностранном государстве в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве), и в рамках которого имущество и деятельность должника подлежат контролю и надзору со стороны иностранного суда в целях восстановления платежеспособности и (или) ликвидации» [3, с. 130].

Помимо трансграничной несостоятельности закреплены понятия «иностранное производство», «иностраный суд», «управляющий иностранным производством», «неосновное и основное про-

изводство», «постоянное представительство», «центр основных интересов должника». При этом центр основных интересов должника — это место регистрации должника как юридического лица или индивидуального предпринимателя, если иное не установлено законом или не вытекает из характера деятельности должника, либо совокупности иных обстоятельств.

В области трансграничной несостоятельности в гораздо большей степени, чем в иных сферах международного частного права, присутствует стремление к защите каждым государством своих публичных интересов. Публичные же интересы разных государств различны. Следовательно, для разрешения проблем трансграничной несостоятельности необходимо повышение уровня доверия между странами, сближение национальных законодательств о банкротстве и на этой основе — достижение международно-правовой унификации регулирования трансграничной несостоятельности.

В этой связи, следует сделать вывод о том, что отечественное законодательство также нуждается в совершенствовании. Считаю целесообразным закрепить легальное понятие трансграничной несостоятельности.

Список использованных источников

1. Леанович, Е.Б. Развитие международно-правового регулирования трансграничных банкротств / Е.Б. Леанович // Белорусский журнал международного права и международных отношений. — 2004. — № 4. — С. 20—22.
2. Михайлова, С.А. Правовое регулирование процедуры трансграничной несостоятельности (банкротства) в Европейском Союзе / С.А. Михайлова // Актуальные проблемы российского права. — 2010. — № 1. — С. 374—381.
3. Панова, К.О. Перспективы развития трансграничной несостоятельности в Российской Федерации / К.О. Панова // Бизнес в законе. — 2014. — № 1. — С. 129—131.